

**2. 7. – 12. 7. 2007**

**(10.)**

**>> Z Evropského parlamentu**

**Rozhořčení nad rozsudkem trestu smrti** - Předseda EP Hans-Gert PÖTTERING (na snímku) na Plenárním zasedání Evropského parlamentu (Štrasburk 9. – 12. 7. 2007) vystoupil s mimořádným prohlášením, ve kterém reagoval na rozhodnutí libyjského nejvyššího soudu potvrdit trest smrti pro pět bulharských sester a palestinského lékaře za údajné záměrné nakažení libyjských dětí virem HIV. Ve svém projevu vyslovil rozhořčení nad tímto rozsudkem, vyjádřil solidaritu rodinám vězněných a vyzval libyjské úřady k jejich propuštění. Libyjský soud vnesením rozsudku potvrdil svůj verdikt z prosince 2006. V reakci na toto rozhodnutí předseda EP řekl, že zpráva o rozsudku je znepokojující a vyjádřil přesvědčení, že rozsudek zvrátí libyjská Nejvyšší soudní rada, které má být tento případ nyní postoupen. Evropský parlament se k tomuto tématu vyjádřil už v lednu 2007, kdy přijal usnesení, ve kterém vyzval libyjského prezidenta Kaddáfího k okamžitému propuštění bulharských zdravotních sester a palestinského lékaře a žádal Radu a Komisi, aby v případě absence pozitivního řešení přehodnotily vztahy EU s touto zemí. Poslanci ve zmíněném usnesení rovněž vyjádřili solidaritu s oběťmi HIV/AIDS v Bengázi a vyzvali k pokračování v pomoci. (více na [www.vlasak.eu](http://www.vlasak.eu))



**>> Z Evropského parlamentu**

**Portugalsko se nyní potěří ujímá předsednictví Rady** - Portugalský předseda vlády José Sócrates na plenárním zasedání Evropského parlamentu (Štrasburk 9. července 2007) představil program portugalského předsednictví na příštích šest měsíců. Hlavním cílem portugalského předsednictví je překonat období nejistoty, pokud jde



o směr, kterým se má v budoucnosti ubírat Evropa. José Sócrates považuje a vždy považoval budování Evropské unie za velmi důležitý počin nejen pro evropské občany, ale také z hlediska globálních problémů na celosvětové úrovni: „Evropu nepotřebují pouze její občané. Silnější Evropu potřebuje celý svět“, uvedl. Mezi klíčovými cíli portugalského předsednictví zdůraznil v první řadě reformu smluv na základě mandátu, který byl přijat na červnovém zasedání Evropské rady. Portugalsko nyní stojí před jasným úkolem: konkretizovat mandát v podobě nové smlouvy. José Sócrates ujistil poslance, že úkolem portugalského předsednictví není „změnit mandát, ale přeměnit jej do nové smlouvy“. Mezivládní konference k této otázce bude zahájena 23. července 2007. Ve stejný den bude předložen návrh smlouvy vypracovaný podle přesných pokynů, které vyplývají z mandátu. Výsledky práce mezivládní konference poté posoudí ministři zahraničních věcí na neformálním setkání, které se uskuteční ve dnech 18. a 19. října 2007 v Lisabonu. (více na [www.vlasak.eu](http://www.vlasak.eu))

**>> Z Evropského parlamentu**

**Liberalizace v oblasti poštovních služeb** - Poštovní služby by měly být otevřeny volné hospodářské soutěži od roku 2011, ovšem za přesně vymezených podmínek. To znamená, že národní poskytovatelé těchto služeb již nebudou mít monopol na zásilky do 50 gramů. Poslanci EP také rozhodli, že pro nové členské státy a státy s obzvláště složitým reliéfem, pro ostrovní státy a pro státy s nízkým počtem obyvatel a omezenou rozlohou bude hranice pro liberalizaci trhu posunuta o dva roky - do 31. prosince 2012, aby tyto země měly možnost najít způsob k zavedení a provádění všeobecné služby. Poslanci rovněž uvedli, že musí být zachováno poskytování všeobecné služby a pokrytí celého území. To znamená, že i na liberalizovaném trhu musí být zásilky nadále roznášeny a přijímány za přiměřenou cenu v celé EU. Bude rovněž uplatňován jednotný tarif v městských i venkovských oblastech. Evropský parlament dále rozhodl, že členské státy budou povinny zajistit dostatečný přístup a dostatečný počet kontaktních míst, která budou schopna zajistit potřeby obyvatel venkovských nebo řídko osídlených oblastí. (více na [www.vlasak.eu](http://www.vlasak.eu))

## >> Z Evropského parlamentu

**Perspektivy vnitřního trhu s energiemi** - Evropský parlament přijal 10. července 2007 zprávu o perspektivách vnitřního trhu se zemním plynem a elektřinou, kterou předložil poslanec Alejo VIDAL-QUADRAS (EPP-ED, ES). Tato zpráva hodnotí, jak mohou různá opatření přijatá Komisí zajistit dokončení vnitřního trhu s elektrickou energií a zemním plynem a odstranit překážky bránící vytvoření jednotného evropského trhu s energiemi. Evropský parlament se domnívá, že oddělení vlastnictví infrastruktury pro přenos energie od výrobních zařízení je účinným nástrojem, jak nediskriminačním způsobem podporovat investice do infrastruktury, zajistit spravedlivý přístup nových účastníků k síti a zvýšit transparentnost trhu. Zdůrazňuje nicméně, že tento model možná nevyřeší všechny stávající problémy, jako je například propojení sítí nebo problémy přetížení určitých míst. Poslanci při hlasování zamítli pozměňovací návrh, který doporučoval, aby se uvažovalo také o alternativních modelech zajišťujících zcela nezávislé fungování systému.

Evropský parlament se rovněž domnívá, že veřejné vlastnictví na trhu s elektřinou a zemním plynem je jednou z hlavních příčin narušení trhu na úrovni EU a že stimulace hospodářské soutěže na těchto trzích je v případě veřejných podniků slabší, neboť ve většině případů kvůli jejich statutu je míra transparentnosti a informací pro případné investory nižší a tyto podniky jsou závislé na politických rozhodnutích přijatých vládami členských států. (více na [www.vlasak.eu](http://www.vlasak.eu))

## >> Europoslanec Oldřich Vlasák

**Jak neprojíst evropské peníze?** - Rozdíly mezi chudými a bohatými oblastmi Společenství jsou veliké. Tyto regionální rozdíly jsou přitom více patrné v dnešní rozšířené Evropské unii, než v původní patnáctce. Každý šestý region v EU se podle statistiky dostal přes 125 procent průměrné hodnoty. Nejvíce takto bohatých regionů má Německo a Velká Británie. Na druhou stranu, každý čtvrtý region v Unii nepřekonal ani 75 procent průměru. Zdaleka nejchudší regiony se nacházejí v Bulharsku a Rumunsku, které přistoupily do Společenství teprve nedávno.

Je tedy skutečností, že některé evropské regiony jsou z hlediska hrubého domácího produktu vyvinuty více, jiné méně. Důvody mohou být různé - geografická poloha, charakter sídelní struktury, odvětvová struktura ekonomiky, stratifikace společnosti nebo jiné důvody vztahující se k historii dané oblasti. Tyto rozdíly se díky strukturální politice mohou do určité míry stírat, ale nikdy nemožou zmizet, ani bychom o to neměli usilovat. Bylo by totiž iluzí se domnívat, že nejchudší regiony mohou někdy dohnat ty nejbohatší, mezi které patří například Londýn či Brusel.

Je proto mnohem důležitější zaměřit se na to, aby ve všech regionech Unie, a zejména pak těch nejchudších, docházelo ke znatelnému ekonomickému pokroku a rozvoji společnosti. Měli bychom se zaměřit na to, aby strukturální peníze znatelně posilovaly růst hrubého domácího pokroku, zvyšovaly zaměstnanost a přispívaly k udržitelnému rozvoji. Evropští zákonodárci by si proto měli klást otázky: Jaká strukturální opatření přispěla k růstu úspěšných regionů jako je třeba Irsko? Co způsobuje opakované zaostávání regionů jako je například italské Mezzogiorno? Kam plynou již desetiletí strukturální peníze a stále kýženou změnu nepřinášejí? Jak evropské peníze takzvané „neprojíst“ a investovat je do budoucnosti?

Nejsem přesvědčen o tom, že zpráva jednoho z europoslanců týkající se významu a účinnosti kohezní politiky při snižování rozdílů v nejchudších regionech Evropské unie, která byla na posledním plenárním zasedání Evropského parlamentu diskutována, poskytuje v tomto ohledu jasná vodítka. Skutečností však je, že jedině získáním odpovědí na výše uvedené otázky se v dnešních nejchudších regionech můžeme vyvarovat opakování starých chyb a zajistit, že evropské peníze přinesou regionálním ekonomikám a společnostem skutečnou přidanou hodnotu.

Na posouzení přínosu strukturální politiky pro nejchudší oblasti je dnes ještě brzy, neboť ty nejchudší právě do Unie vstoupily. Problematikou těchto slabších regionů je proto nutné se i nadále zabývat a měli bychom se k ní zhruba do dvou let opět vrátit - až bude k dispozici více statistických údajů. Jedno je však jisté již dnes. Využívání strukturální pomoci je stále složité a její zjednodušení a zpřehlednění by nejchudším regionům velmi pomohlo.



## >> Z Evropského parlamentu

**Další adept na členství v Unii** - Zpráva o Bývalé jugoslávské republice Makedonii, kterou přijal Evropský parlament na svém posledním jednání ve Štrasburku, vítá pokrok, jež tato země učinila směrem k členství v EU. Vyzývá proto vládu, aby zahájila přístupová jednání co nejdříve. Poslanci ve zprávě jasně uvádějí, že spor ohledně oficiálního názvu Bývalé jugoslávské republiky Makedonie není součástí podmínek pro přistoupení k EU. Zpráva uznává, že Bývalá jugoslávská republika Makedonie učinila od podání žádosti o členství v Evropské unii v roce 2004 značný pokrok. Poslanci nicméně zdůrazňují, že reformní pohyb musí zůstat zachován a že přijaté právní předpisy musí být řádně a rychle uplatňovány. EP považuje za zvláště důležité reformy v oblasti policie, soudnictví, veřejné správy a boje proti korupci. Poslanci rovněž chválí makedonskou vládu za její spolupráci v oblasti společné zahraniční a bezpečnostní politiky a evropské bezpečnostní a obranné politiky. Evropský parlament také vítá podepsání dohod o zjednodušení vydávání víz s EU a bere na vědomí obtíže, se kterými se setkávají občané Bývalé jugoslávské republiky Makedonie vzhledem tomu, že jeden z členských států EU neuznává její cestovní doklady.